

Uniós jogot sértenek az új tervezett adók! (2012.04.21.)

Internetes portálok tényként közölték a legújabb ötletről, a telefon, internet adóról, hogy ezek nem sértenek uniós jogot. Az eddigi ágazati (banki, telekom) különadók közvetlen adók voltak. A közvetlen adók kivetése tagállami hatáskör. A telekom adóval szemben az uniós kifogás az volt, hogy az ebből származó bevétel a központi költségvetés része. Azzal, hogy a tervek szerint forgalmi adóvá alakítja át a kormány a telekom adót, nem azt jelenti, hogy nem sért uniós jogszabályt. Az unió forgalmi adó irányelvével fog ütközni. Közvetett adóvá válna, ami a végfelhasználót terhelné. Egy kategóriába kerülne a tranzakciós forgalmi adóval.

Az európai unió jellemzője az **egységes belső piac**. Alapelv a termékek és szolgáltatások szabad áramlása. Éppen ezért a forgalmi adók bevezetése nem tagállami hatáskör. Az egységes belső piac létrehozására irányuló cél megvalósításának előfeltétele a forgalmi adókra vonatkozó olyan jogszabályok alkalmazása a tagállamokban, amelyek nem torzítják a verseny feltételeit, és nem akadályozzák az **árúk és a szolgáltatások szabad mozgását**. A forgalmi adókat az unió a tagállamok megegyezése alapján egységesen szabályozza. A közös forgalmi adó rendszernek **a verseny semlegességét kell eredményeznie. A hasonló termékekre és szolgáltatásokra ugyanakkora adóterhet kell kivetni**. Ellentétes az uniós joggal minden olyan forgalmi adó, ami nem felel meg az uniós áfa irányelvnek. Az európai unió belül csak egy forgalmi adó lehet. A tranzakciós forgalmi adóval kapcsolatosan az áfa direktíva egyértelműen leszögezi, hogy a tagállamok mentesítik az adó **azon ügyleteket, beleértve a közvetítést is, amelyek betétre, folyószámlára, fizetésre, átutalásra, követelésre, csekkre és egyéb átruházható értékpapírra vonatkoznak, kivéve a követelésbehajtást**. Szakmailag értékelhetetlenek azok a vélemények, amelyek tervezett változtatásokról (Tobin adó) beszélnek. Ezek hatálybalépéséhez ugyanis nem elszigetelt tagállami kezdeményezésekre, hanem közös megegyezésre van szükség.

A tervezett új adók egyértelműen forgalmi adók. Csak a magyar terminológia hívja az uniós forgalmi adót „általános” forgalmi adónak. Ezért hiteltelen Vámosi-Nagy Szabolcs érvelése, hogy azért nem sértenek uniós jogot, mert a tervezett adó *„Nem általános, mert csak egy területre vetik ki, és nem lehet levonni az adót, ezért nem lesz szükség Brüsszel hozzájárulására”* [Népszabadság 2012.április 14.].

Az unió szabályai szerint a forgalmi értékadó csak hozzáadott érték adó lehet. Tehát ha egy forgalmi adó a levonási jog korlátozásával halmozódást enged meg, akkor az egyértelműen ellentétes az uniós szabályozással. Ha elfogadnánk Vámosi-Nagy Szabolcs hibás érvelését, akkor elég lenne az áfát kettébontani termékforgalmi adóra és szolgáltatás forgalmi adóra. Így külön-külön nem lennének általánosak. A termékforgalmi adó nem vonatkozna a szolgáltatásokra és a szolgáltatásokra vonatkozó adó nem vonatkozna a termékekre. Ha ezzel egyidejűleg megszüntetnénk az adólevonási jogot is, akkor ezek a forgalmi adók nem lennének hozzáadott érték adók sem. Mivel így már nem, sérténének uniós jogot, be lehetne vezetni az ötkulcsos termékforgalmi és az ötkulcsos szolgáltatásforgalmi adót is adólevonási jog nélkül. Azt hiszem, a hülyeségnek is van határa. A határt szerencsére az uniós tagság jelenti.

Angyal József okleveles nemzetközi adószakértő